

# **Kontrola przeprowadzona przez Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt**

## **Instytucja kontrolująca:**

Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt

## **Kontrola przeprowadzona w dniach:**

01.04 – 30.04.2025 r.

## **Zakres kontroli:**

Sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz prawidłowości prowadzenia oceny genetycznej owiec.

## **Dokumenty kontrolne:**

Protokół kontroli



# KRAJOWE CENTRUM HODOWLI ZWIERZĄT NATIONAL ANIMAL BREEDING CENTRE

01-142 Warszawa, ul. Sokolowska 3 \* tel. +48 22 632-01-42, +48 22 632-01-59 \* fax +48 22 632-01-15 \* e-mail: [kchz@kchz.agro.pl](mailto:kchz@kchz.agro.pl)  
NIP 527-25-29-237 \* REGON 017184923

znak: WKZ.KHOK.530.2.2025.4

## PROTOKÓŁ PRZEBIEGU KONTROLI URZĘDOWEJ

przeprowadzonej w Instytucie Zootechniki – Państwowym Instytucie Badawczym,  
ul. Sarego 2, 31-047 Kraków, zwanym dalej IZ-PIB.

Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 3 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o  
organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich<sup>1</sup>.

Przedmiot kontroli: Prowadzenie oceny genetycznej owiec.

Cel kontroli: Sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych będących efektem  
kontroli znak: WKZ.KHOK.530.3.2024 oraz sprawdzenie prawidłowości prowadzenia  
oceny genetycznej owiec na podstawie ustaleń w następujących obszarach:

1. Realizacja zaleceń pokontrolnych w formie działań zadeklarowanych do  
wykonania przez podmiot kontrolowany w piśmie znak: D/387/2024 z dnia  
19.06.2024 r.
2. Prowadzenie oceny genetycznej owiec w okresie objętym kontrolą  
w zgodności z obowiązującymi metodykami oraz dostępność opracowanych  
wyników oceny genetycznej i sposoby ich publikacji.

Metody kontroli: kontrola została przeprowadzona w siedzibie podmiotu poprzez  
weryfikację formalną i merytoryczną dokumentacji przekazanej do wglądu  
kontrolującym oraz informacji zawartych na stronie internetowej IZ-PIB  
<https://iz.edu.pl/wspolpraca-z-praktyka/oceny-wartosci/> w odniesieniu do wymogów  
zawartych w programach hodowlanych owiec oraz w metodykach prowadzenia  
oceny genetycznej. Ze względu na sposób kontaktu z podmiotem kontrolowanym –  
bezpośrednio z przedstawicielem podmiotu kontrolowanego upoważnionym do

<sup>1</sup> Dz.U. z 2021 r. poz.36

udzielania wyjaśnień. Kontrola wielowątkowa (sprawdzająca i bieżąca), kontrola kompleksowa.

Okres objęty kontrolą: od 11.04.2024 r. do 31.03.2025 r.

### **I. Informacje o kontroli.**

Osobą kierującą podmiotem kontrolowanym jest Pan dr inż. Tomasz Jacek – dyrektor IZ-PIB<sup>2</sup>.

Kontrola urzędowa<sup>1</sup> planowa<sup>3</sup> w terminie od 01.04.2025 r. do 30.04.2025 r. została przeprowadzona przez pracowników Wydziału Kontroli Hodowli i Rozrodu Zwierząt Gospodarskich Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt:

1. Kamila Stąporka – głównego specjalistę<sup>4</sup>,
2. Magdalenę Baraniewicz – Kołek - specjalistę<sup>5</sup>,
3. Grzegorza Czuba – głównego specjalistę<sup>6</sup>

Informacja o powiadomieniu podmiotu o kontroli: pismo powiadamiające o przeprowadzeniu kontroli, przedmiocie i sposobie jej przeprowadzenia oraz o terminie rozpoczęcia i zakończenia kontroli<sup>7</sup> oraz pismo informujące o przedłużeniu terminu kontroli<sup>8</sup>.

Osoba upoważniona do składania wyjaśnień w trakcie kontroli: Pani dr hab. Aldona Kawęcka, profesor IZ-PIB – kierownik Zakładu Hodowli Owiec i Kóz IZ-PIB<sup>9</sup>.

### **II. Ustalenia kontroli.**

W okresie objętym kontrolą IZ-PIB był podmiotem uprawnionym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do prowadzenia oceny genetycznej owiec na podstawie obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie podmiotów uprawnionych do prowadzenia oceny wartości użytkowej i oceny genetycznej bydła, świń, owiec, kóz i koni<sup>10</sup>.

IZ-PIB określił i zastosował w ocenie genetycznej owiec dwie metody tj. ocenę BLUP AM uwzględniającą wpływ czynników stałych i rodowodu na wartość indeksu

<sup>2</sup> Odpis z KRS nr 0000125481 (akta kontroli str. nr 2.1-7)

<sup>3</sup> Zgodnie z zatwierdzonym 19.12.2024 r. rocznym planem kontroli

<sup>4</sup> Upoważnienie nr 52/2025 z 17.03.2025 r. (akta kontroli str. nr 1.1)

<sup>5</sup> Upoważnienie nr 54/2025 z 17.03.2025 r., 54a/2025 z 18.04.2025 r. (akta kontroli str. nr 1.2-3)

<sup>6</sup> Upoważnienie nr 75/2025 z 22.04.2025 r. (akta kontroli str. nr 1.4)

<sup>7</sup> Pismo powiadamiające WKZ.KHOK.530.2.2025.2 z 17.03.2025 r. (akta kontroli str. nr 3.1-2)

<sup>8</sup> Pismo informujące o przedłużeniu kontroli WKZ.KHOK.530.2.2025.3 z 22.04.2025 r. (akta kontroli str. nr 3.3)

<sup>9</sup> Upoważnienie dyrektora IZ-PIB (akta kontroli str.nr 4.1)

<sup>10</sup> M.P. poz. 126 z dnia 3 lutego 2021 r.

selekcyjnego oraz ocenę użytkowości opasowej i rzeźnej tryków metodą stacyjną w SOT (Stacja Oceny Tryków).

## **1. Realizacja zaleceń pokontrolnych w formie działań zadeklarowanych do wykonania przez podmiot kontrolowany w piśmie znak: D/387/2024 z dnia 19.06.2024 r.**

W odniesieniu do sposobu i przebiegu realizacji przez podmiot kontrolowany zaleceń będących efektem poprzedniej kontroli, znak: WKZ.KHOK.530.3.2024, ustalono co następuje:

- 1.1 na stronie internetowej IZ-PIB <https://iz.edu.pl/wspolpraca-z-praktyka/oceny-wartosci/> w tytule interfejsu dostępu do stron zawierających informacje dotyczące metodyk oraz wyników oceny genetycznej owiec użyto poprawnego nazewnictwa (ocena genetyczna w miejsce ocena wartości hodowlanej)<sup>11</sup>, natomiast na pozostałych stronach prezentujących wyniki oceny metodą BLUP dla stad ras ojcowskich i matecznych (Wstęp, Metody oceny)<sup>12</sup> nie dokonano zaleconych zmian nazewnictwa oceny owiec,
- 1.2 podmiot zrealizował zalecenia umożliwiając dostęp wszystkim użytkownikom do wyników oceny wartości opasowej i rzeźnej tryków realizowanej w SOT Kociugi ZD IZ-PIB Pawłowice<sup>13</sup>.

Stwierdzono niepełne wykonanie przez podmiot zaleceń pokontrolnych z kontroli znak WKZ.KHOK.530.3.2024.

## **2. Prowadzenie oceny genetycznej owiec w okresie objętym kontrolą w zgodności z obowiązującymi metodykami oraz dostępność opracowanych wyników oceny genetycznej i sposoby ich publikacji.**

W wyniku kontroli ustalono, że do dnia rozpoczęcia kontroli, IZ-PIB opublikował wyniki oceny genetycznej metodą BLUP AM za lata 2007-2020<sup>14</sup>. W trakcie kontroli podmiot przedstawił kontrolującemu materiały wskazujące na opracowanie wyników za rok 2021 dla stad ras ojcowskich<sup>15</sup> i ras matecznych<sup>16</sup> o czym poinformował w Rozliczeniu końcowym z wykonania zadań i wykorzystania dotacji (z wyłączeniem

<sup>11</sup> Screen strony internetowej edytowanej dnia 04.04.2025 (akta kontroli str. nr 5.1)

<sup>12</sup> Screeny stron internetowych edytowanych dnia 04.04.2025 (akta kontroli str. nr 6.1-4)

<sup>13</sup> Screeny strony internetowej edytowanej 04.04.2025 (akta kontroli str. nr 7.1-3)

<sup>14</sup> Screen strony internetowej edytowanej dnia 04.04.2025 (akta kontroli str.nr 10.1)

<sup>15</sup> Syntetyczne zestawienie danych użytych do szacowania wartości genetycznej metodą BLUP AM za 2021 rok dla ras ojcowskich (akta kontroli str.nr 8.1-2)

<sup>16</sup> Syntetyczne zestawienie danych użytych do szacowania wartości genetycznej metodą BLUP AM za 2021 rok dla ras matecznych (akta kontroli str.nr 9.1-3)

zakupu urządzeń) za 2024 rok ministra właściwego do spraw rolnictwa<sup>17</sup>. W toku kontroli<sup>18</sup> podmiot poinformował o publikacji na stronie internetowej wyników za 2021 rok (akta kontroli str. nr 13.8) , co zostało potwierdzone przez kontrolujących<sup>19</sup>.

2.1 IZ-PIB poinformował (akta kontroli str. nr 13.9), że pozyskuje wyniki oceny wartości użytkowej, będące podstawą do szacowania wartości genetycznej, od Polskiego Związku Owczarskiego po zakończeniu tzw. roku hodowlanego (trwającego od 1 sierpnia roku poprzedzającego ocenę, do 31 lipca rocznika danej oceny). W związku z powyższym Instytut może przystąpić do oszacowania wyników oceny genetycznej z rocznym opóźnieniem. Przyjmując powyższe wyjaśnienia stwierdzono jednak, że wyniki za lata 2022 i 2023 nie były opublikowane na stronach internetowych Instytutu, co jest niewłaściwe. IZ-PIB oświadczył, że czas trwania obliczeń, szacowania wyników i ich publikacji jest zależny od obecnie trwającej modernizacji systemu teleinformatycznego oraz, że wyniki za lata 2022 i 2023 zostaną opublikowane do końca 2025 roku (akta kontroli str. nr 13.9),

2.2 ocena genetyczna owiec metodą stacyjną w SOT w Kociugach w 2024 roku została przeprowadzona zgodnie z metodyką oceny<sup>20</sup>,

2.3 na stronie internetowej [ocenaowiec.izoo.krakow.pl](http://ocenaowiec.izoo.krakow.pl), prezentującej wyniki oceny wartości genetycznej owiec metodą BLUP AM, w części dotyczącej stad matecznych, przedstawiono niespójne informacje dotyczące ocenianych ras i grup ras. W zakładce Wstęp, w części Przedmiot prezentacji wyników oceny widnieje informacja, że oceną objęto 4 grupy rasowe – merynos, nizinne, długowłniste i plenne, natomiast w zakładce Metoda oceny, w tabeli prezentującej indeksy selekcyjne, uwzględniono tylko trzy grupy (merynos, długowłniste i nizinne), pomijając rasy plenne<sup>12</sup>,

2.4 na ww. stronie, w części dotyczącej stad ojcowskich, w zakładce Wstęp, w części Przedmiot prezentacji wyników oceny widnieje informacja o objęciu oceną ras: ile de france, czarnogłówka, suffolk, berrichonne, mięsna białogłowa, charolaise, natomiast w zakładce Metoda oceny,

---

<sup>17</sup> Rozliczenie końcowe z wykonania zadań i wykorzystania dotacji (z wyłączeniem zakupu urządzeń) za 2024 rok (akta kontroli str. nr 11.1-10)

<sup>18</sup> email z 23.04.2025 r.

<sup>19</sup> Aktualny wydruk strony internetowej prezentującej wyniki (akta kontroli str. nr 13.10)

<sup>20</sup> Sprawozdanie i zbiorcze wyniki oceny genetycznej w SOT w 2024 r. (akta kontroli str. nr 12.1-2)

w tabeli prezentującej indeksy selekcyjne, uwzględniono tylko 4 rasy (ile de france, czarnogłówka, suffolk, berrichonne) oraz grupę pozostałe, bez opisu jakie rasy zostały w tej grupie ujęte<sup>12</sup>.

W wyniku kontroli stwierdzono, że prowadzona przez podmiot ocena wartości genetycznej owiec była zgodna z obowiązującymi metodykami. Sposób prezentacji metod oceny na stronach internetowych był prawidłowy, poza nieścisłościami opisanymi w punktach 2.3 i 2.4.

Informuję o przysługującym prawie zgłoszenia w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu pisemnych umotywowanych zastrzeżeń co do wyniku ustaleń i czynności kontrolnych w nim zawartych, z jednoczesnym przedstawieniem stronie kontrolującej materiałów dowodowych.

Niezłożenie umotywowanych zastrzeżeń jest jednoznaczne z przyjęciem ustaleń kontroli.

Po upływie ww. terminu zostanie wysłane pismo pokontrolne z zaleceniami pokontrolnymi.

Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w ewidencji kontroli IZ-PIB pod nr 134.

**SPECJALISTA**  
Wydział Kontroli Hodowli i Rozrodu  
Zwierząt Gospodarskich  
  
**Magdalena Baraniewicz-Kołek**

**GŁÓWNY SPECJALISTA**  
Wydział Kontroli Hodowli i Rozrodu  
Zwierząt Gospodarskich  
  
**Grzegorz Czub**

.....  
(pieczętki i podpisy kontrolerów)

Warszawa, 09.05.2025 r.