

# **Kontrola przeprowadzona przez Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt**

## **Instytucja kontrolująca:**

Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt  
w Warszawie

## **Kontrola przeprowadzona w dniach:**

24.10 – 30.11.2022 r.

## **Zakres kontroli:**

Prawidłowość wykonania oceny wartości hodowlanej i sporządzenia list rankingowych buhajów ras mięsnych oraz sprawdzenie usunięcia uchybienia i nieprawidłowości stwierdzonych podczas poprzedniej kontroli.

## **Dokumenty kontrolne:**

Protokół kontroli

KRAJOWE CENTRUM  
HODOWLI ZWIERZĄT  
w Warszawie

znak: WKZ.KHB.530.2.2022.3

PROTOKÓŁ PRZEBIEGU KONTROLI URZĘDOWEJ

przeprowadzonej w Instytucie Zootechniki – Państwowym Instytucie Badawczym,  
31-047 Kraków, ul. Sarego 2, zwanym dalej IZ-PIB lub Instytutem.

Osobą kierującą podmiotem kontrolowanym jest Pan dr Krzysztof Duda - Dyrektor  
Instytutu (wg KRS, akta kontroli str. nr 5.1-4).

Kontrola urzędowa w okresie od 24.10.2022 r. do 30.11.2022 r. została  
przeprowadzona przez kontrolerów z Wydziału Kontroli Hodowli i Rozrodu Zwierząt  
Gospodarskich Krajowego Centrum Hodowli Zwierząt w Warszawie (KCHZ):

- 1) Małgorzatę Dobrowolską – na podstawie Upoważnienia nr 195/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.1),
- 2) Magdalenę Kowalską – na podstawie Upoważnienia nr 196/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.2),
- 3) Joannę Golik – na podstawie Upoważnienia nr 197/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.3),
- 4) Sylwię Jakubowską – na podstawie Upoważnienia nr 198/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.4),
- 5) Tomasza Stachurskiego – na podstawie Upoważnienia nr 199/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.5),
- 6) Sławomira Szymańskiego – na podstawie Upoważnienia nr 200/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.6),
- 7) Agnieszkę Karczewską – na podstawie Upoważnienia nr 201/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.7),
- 8) Kingę Żelechowską – na podstawie Upoważnienia nr 202/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.8),
- 9) Magdalenę Baraniewicz-Kołek – na podstawie Upoważnienia nr 203/2022  
z dnia 19.10.2022 r. (akta kontroli str.nr 4.9).

Temat kontroli:

Prawidłowość wykonania oceny wartości hodowlanej i sporządzenia list rankingowych buhajów ras mięsnych oraz sprawdzenie usunięcia uchybienia i nieprawidłowości stwierdzonych podczas poprzedniej kontroli.

Cel kontroli:

- 1) ustalenie zgodności metodyki, sposobu wykonywania, dokumentowania i publikowania wyników oceny wartości użytkowej i hodowlanej buhajów ras mięsnych za rok 2021 z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1012 z dnia 8 czerwca 2016 r.<sup>1</sup> (zwanym dalej rozporządzeniem (UE) 2016/1012), wytycznymi International Committee for Animal Recording<sup>2</sup> (zwanymi dalej wytycznymi ICAR) będącego organem referencyjnym ds. oceny i hodowli bydła oraz obowiązującymi w badanym okresie programami hodowlanymi bydła ras mięsnych (zwanymi dalej programami hodowlanymi) realizowanymi przez Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego (zwany dalej PZHiPBM) (akta kontroli str. nr 7.156-167; [www.bydlo.com.pl](http://www.bydlo.com.pl));
- 2) sprawdzenie zgodności sposobu przeprowadzenia szacowania wartości hodowlanej buhajów z obowiązującą metodyką;
- 3) zbadanie poprawności uszeregowania buhajów ras mięsnych na listach rankingowych oceny wartości użytkowej i hodowlanej sezonów oceny 2021/1 i 2021/2;
- 4) sprawdzenie usunięcia uchybienia i nieprawidłowości stwierdzonych podczas poprzedniej kontroli.

Metoda prowadzenia kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym z wykorzystaniem poczty elektronicznej. W ramach bieżącej kontroli okresowej, która miała charakter kompleksowy, sprawdzono zakres realizacji zaleceń przekazanych po kontroli znak:

---

<sup>1</sup> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1012 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie zootechnicznych i genealogicznych warunków dotyczących hodowli zwierząt hodowlanych czystorasowych i mieszańców świń, handlu nimi i wprowadzania ich na terytorium Unii oraz handlu ich materiałem biologicznym wykorzystywanym do rozrodu i jego wprowadzania na terytorium Unii oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 652/2014, dyrektywy Rady 89/608/EWG i 90/425/EWG i uchylające niektóre akty w dziedzinie hodowli zwierząt („rozporządzenie w sprawie hodowli zwierząt”);

<sup>2</sup> Section 3 - ICAR Guidelines for Beef Cattle Production Recording Version March, 2018 ([www.icar.org](http://www.icar.org))

KHBM.530.5.2021, dotyczącej wyników oceny wartości hodowlanej buhajów ras mięsnych za rok 2020.

Dane dotyczące opublikowanych wyników oszacowanej wartości hodowlanej oraz oceny wartości użytkowej buhajów pozyskano ze strony internetowej IZ-PIB ([www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl)).

Dokumentację dotyczącą kontrolowanego zagadnienia, m.in.: metodykę oceny wartości hodowlanej buhajów ras mięsnych, upoważnienia w zakresie powierzonych zadań, oświadczenia o realizacji zadań podmiot przekazał pocztą elektroniczną (akta kontroli str. nr 7.1-155).

Treść dokumentów, oświadczeń, danych przedłożonych kontrolującym oraz danych i informacji prezentowanych na stronie IZ-PIB poddano analizie merytorycznej w odniesieniu do:

- wymogów określonych dla wykonywania oceny wartości użytkowej i genetycznej bydła mięsnego zawartych w rozporządzeniu (UE) 2016/1012;
- wytycznych ICAR;
- treści programów hodowlanych.

O terminie rozpoczęcia kontroli KCHZ poinformowało Instytut pismem znak: WKZ.KHB.530.2.2022.2 z dnia 05.10.2022 r. (akta kontroli str. nr 3.1-3).

W trakcie czynności kontrolnych informacji i wyjaśnień w formie elektronicznej udzielali upoważnieni przez Instytut Pan dr inż. Grzegorz Skrzyński i Pan dr inż. Bartosz Szymik - pracownicy Zakładu Hodowli Bydła IZ-PIB (akta kontroli str.nr 6.1).

Kontrolą objęto okres od 01.01.2021 r. do 31.01.2022 r.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

1. Ocenę wartości hodowlanej buhajów ras mięsnych w roku 2021 prowadził IZ-PIB zgodnie z ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz.U. 2021 poz. 36) i obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie podmiotów uprawnionych do prowadzenia oceny wartości użytkowej lub oceny genetycznej bydła, świń, owiec, kóz i koni (M.P. 2021 poz. 126).
2. W zatwierdzonych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi programach hodowlanych bydła ras mięsnych (akta kontroli str. nr 7.156-167;

www.bydlo.com.pl) Instytut został wskazany jako osoba trzecia odpowiedzialna, w odniesieniu do buhajów, za:

- przeprowadzenie oceny genetycznej;
  - wykonanie pomiarów pola powierzchni przekroju mięśnia najdłuższego grzbietu lub oszacowanie tego parametru (USG);
  - oszacowanie wysokości w kłębie (WKL) i obwodu klatki piersiowej (OKLP), jeśli nie zostały wykonane ich pomiary.
3. Zasady prowadzenia oceny wartości hodowlanej buhajów ras mięsnych określa „Metodyka prowadzenia oceny wartości hodowlanej buhajów ras mięsnych Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy” (zwana dalej metodyką WH) przyjęta przez ministra właściwego ds. rolnictwa, który wydał zgodę na jej stosowanie od 01.05.2018 r. (akta kontroli str. nr 7.96-100).
  4. Ocena wartości hodowlanej przeprowadzana jest dwa razy w roku: w sezonie 1 – obejmującym okres od 1 stycznia do 30 czerwca i sezonie 2 – obejmującym okres od 1 lipca do 31 grudnia (akta kontroli str. nr 7.96-100).
  5. Według danych w rankingach WH zamieszczonych na stronie [www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl) oraz oświadczenia Instytutu liczba buhajów ras mięsnych z oszacowaną WH wyniosła w sezonie 2021/1 – 355 szt., a w sezonie 2021/2 – 143 szt. (akta kontroli str.nr 7.62).
  6. Metodyka oceny wartości użytkowej buhajów ras mięsnych (zwana dalej metodyką OWU), zamieszczona na stronie internetowej [www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl), określa, że „(...) W założeniach metodycznych przyjęto, że standaryzowane masy ciała oraz pomiary zoometryczne (OKLP, WKL) pochodzą z bazy danych PZHiPBM. Pomiary USG wykonywane są na buhajach w wieku pomiędzy 390 a 465 dniem życia przez upoważniony zespół pracowników Instytutu Zootechniki-PIB. Ocena jest przeprowadzana dwa razy do roku, a kryterium zaliczenia buhaja do odpowiedniego sezonu stanowi data pomiaru w wieku 420 dni życia buhaja: sezon I – pomiary w okresie od 1.01. do 30.06. sezon II – pomiary w okresie od 1.07. do 31.12.” (akta kontroli str.nr 7.63-95).

Instytut przekazał kontrolującą informację, że pomiary USG buhajów w roku 2021 wykonywane były przez dwóch upoważnionych pracowników IZ-PIB (akta kontroli str. nr 7.46-47).

Według oświadczenia Instytutu z 24.10.2022 r. w roku 2021 wykonano rzeczywiste pomiary USG, WKL i OKLP dla 71 buhajów w sezonie 2021/1 i dla 15 buhajów w sezonie 2021/2 (akta kontroli str.nr 7.59-61).

Wyniki ww. pomiarów wraz z informacją o datach ich przeprowadzenia odnotowano w podpisanej przez upoważnionych pracowników Instytutu dokumentacji źródłowej - KARTACH OCENY BUHAJA (KOB), sporządzonych dla każdego osobnika oddzielnie (akta kontroli str.nr 7.2-44, 7.114-155).

7. Zgodnie z metodyką WH i metodyką OWU wartości:

- parametru pola powierzchni przekroju mięśnia najdłuższego grzbietu (POW/USG), służącego wyliczeniu Wskaźnika Mięsnoci (WM), była mierzona lub szacowana matematycznie z wykorzystaniem wartości punktowej oceny umięśnienia (PUM) i wartości liczbowej standaryzowanej masy ciała na 420 dzień życia (M420);
- parametrów WKL i OKLP, służące obliczeniu Wskaźnika Rozwoju (WR) były mierzone lub szacowane matematycznie z wykorzystaniem wartości punktowej oceny: umięśnienia (PUM), kalibru (KAL), kośćca (KO) oraz wartości liczbowej standaryzowanej masy ciała na 420 dzień życia (M420) (akta kontroli str. nr 7.63-100).

8. Według metodyki WH podstawą oceny wartości hodowlanej jest obliczenie Zmodyfikowanego Wskaźnika Oceny Zbiorczej (ZWOZ) zgodnie z równaniem:  $ZWOZ = 0,6 \times WM + 0,4 \times WR$ , gdzie:

- wartość Wskaźnika Mięsnoci (WM) jest obliczona z wykorzystaniem: wartości liczbowej wyniku pomiaru USG oraz liczby punktów za ocenę umięśnienia (PUM) i za ogólną ocenę pokroju (OOP);
  - wartość Wskaźnika Rozwoju (WR) jest obliczona z wykorzystaniem: wartości liczbowych standaryzowanych mas ciała na 210 i 420 dzień życia (M210, M420), wyników pomiarów wysokości w kłębie (WKL) i obwodu klatki piersiowej (OKLP);
- (akta kontroli str. nr 7.96-100).

9. Zgodnie z programami hodowlanymi i metodyką WH:
- wartość hodowlana szacowana jest na podstawie wartości cech użytkowości własnej buhajów, uzyskanych metodą polową w gospodarstwach, w których przebywają te buhaje;
  - ocena genetyczna prowadzona jest dla czystorasowych buhajów wpisanych do sekcji głównej księgi hodowlanej (akta kontroli str. nr 7.156-167; [www.bydlo.com.pl](http://www.bydlo.com.pl)).
10. Zgodnie z treścią oświadczenia Instytutu z dnia 24.10.2022 r. w zakresie źródeł danych, kryteriów wyboru buhajów do szacowania wartości hodowlanej w roku 2021 oraz publikacji uzyskanych wyników (akta kontroli str. nr 7.51):
- dane o wynikach oceny wartości użytkowej buhajów wykonanej przez PZHiPBM pochodziły z teleinformatycznych systemów eBovis2 oraz Amethyst;
  - maksymalny wiek w pierwszym dniu sezonu oceny wynosił 630 dni (420 + 30 +180);
  - minimalny wiek w ostatnim dniu sezonu oceny wynosił 390 dni (420 - 30);
  - dane dotyczące oceny wartości użytkowej były pobierane 19.07.2021 r. dla sezonu 2021/1 oraz 24.01.2022 r. dla sezonu 2021/2;
  - ocenę wartości hodowlanej i ranking buhajów opublikowano na stronie internetowej Instytutu w dniu 31.07.2021 r. dla sezonu 2021/1 i w dniu 31.01.2022 r. dla sezonu 2021/2 ([www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl)).
11. Referencyjne zalecenia i wskazówki metodyczne dla państw członkowskich UE odnoszące się do sposobu prowadzenia oceny wartości użytkowej i hodowlanej bydła mięsnego zawarto w wytycznych ICAR.
12. Zgodnie z wymogami rozporządzenia (UE) 2016/1012, w przypadku buhajów należących do ras mięsnych (w tym ras o dwukierunkowym użytkowaniu), minimalna wiarygodność wartości hodowlanych musi wynosić przynajmniej 0,3 dla głównych cech produkcji mięsnej lub dla głównych indeksów złożonych łączących wartości hodowlane oszacowane dla większej liczby cech indywidualnych.

Wyniki ustaleń i czynności kontrolnych:

W zakresie usunięcia uchybienia i nieprawidłowości stwierdzonych podczas poprzedniej kontroli zagadnienia (znak: KHBM.530.5.2021):

Stwierdzono usunięcie uchybienia polegającego na niezamieszczeniu w internetowej publikacji wyników szacowania wartości hodowlanej w sezonach 2020/1 i 2020/2 informacji o statystycznej wiarygodności oszacowanych wartości hodowlanych IZ-PIB poprzez opublikowanie powyższej informacji na stronie internetowej ([www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl)).

W odniesieniu do usunięcia nieprawidłowości wykazanych w poprzedniej kontroli stwierdzono, że Instytut zgodnie z Aneks nr 3 z 27.01.2021 r. do Umowy ZZP/145/19 zawartej z PZHiPBM, wprowadził w metodyce OWU zamieszczonej na swojej stronie internetowej w roku 2021 zmianę zapisów o wieku wykonywania pomiarów USG dla buhajów - z zakresu 390-450 na 390-465 dni życia (akta kontroli str. nr 7.63-64, 7.156-167; [www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl)).

W zakresie bieżącej kontroli:

1. W obu sezonach oceny roku 2021 dane do obliczenia wartości parametrów zastosowanych w szacowaniu wartości hodowlanej pozyskiwane były:
  - 1.1 bezpośrednio z teleinformatycznych systemów e-Bovis i Amethyst dla wszystkich 498 buhajów w zakresie standaryzowanych mas ciała na 210 i 420 dzień życia, wyników oceny pokroju, a dla 86 buhajów w zakresie wyników rzeczywistych pomiarów WKL, OKLP oraz USG;
  - 1.2 jako wyniki przeprowadzonych przez IZ-PIB oszacowań WKL, OKLP i USG dla 412 buhajów.
2. Ultrasonograf Aloka SSD 500 VET wykorzystany w ocenie wartości użytkowej buhajów do pomiarów pola powierzchni przekroju mięśnia najdłuższego grzbietu posiadał aktualne orzeczenie techniczne o spełnianiu norm dla tego typu aparatu (akta kontroli str.nr 7.50).
3. Pomiary pola powierzchni przekroju mięśnia najdłuższego grzbietu techniką USG wykonane zostały przez pracowników IZ-PIB, którzy ukończyli szkolenie w zakresie: „Teoria, obsługa i rozwiązywanie problemów w aparatach ultrasonograficznych Aloka SSD-500 VET i Aloka SSD-900 VET” (akta kontroli str. nr 7.48-49).
4. W pisemnym oświadczeniu dotyczącym uzyskanego w obu sezonach roku 2021 poziomu wiarygodności oszacowanych wartości hodowlanych buhajów ras mięsnych i o mięsnym kierunku użytkowania Instytut poinformował, że



statystyczna wiarygodność dokonywanych oszacowań wartości hodowlanych wynosiła 0,95. Wartość ta została oszacowana jako korelacja rang Spermmana pomiędzy sezonami oceny (akta kontroli str. nr 7.45).

Informacja o statystycznej wiarygodności oszacowanych wartości hodowlanych została zamieszczona w internetowej publikacji w zakładkach „ocena rutynowa” i „archiwum”. (akta kontroli str. nr 7.168-169).

5. W sezonach oceny 2021/1 i 2021/2 przeprowadzono 86 rzeczywistych pomiarów WKL, OKLP i USG dla buhajów wprowadzonych na listy rankingowe. W stosunku do ogólnej liczby buhajów ocenionych w badanym roku stanowiło to 17,27% (akta kontroli, str. nr 7.52-61, 7.105-113). W porównaniu do roku 2020 odsetek buhajów z wykonanymi pomiarami rzeczywistymi wzrósł o 4,77.
6. W wyniku analizy terminów wykonania rzeczywistych pomiarów WKL, OKLP i USG stwierdzono, że w przypadku 13 buhajów zmierzonych w sezonie 2021/1 nastąpiło przekroczenie ustalonego w programach hodowlanych i metodyce OWU zakresu wiekowego (390-465 dni) dokonywania pomiarów USG. Ponadto, 12 z nich przekroczyło ustalony w programach hodowlanych zakres wiekowy wykonywania pomiarów WKL, OKLP (375-465 dni), co wykazano w poniższym zestawieniu:

lp.	nr identyfikacyjny buhaja	data urodzenia	data wykonania pomiarów: USG, WKL, OKLP (wg KOB)	wiek w dniu pomiarów: USG, WKL, OKLP /dni życia/	zakres wiekowy pomiaru USG wg metodyki OWU IZ-PIB i programów hodowlanych PZHiPBM	zakres wiekowy pomiarów WKL i OKLP wg programów hodowlanych PZHiPBM
1	PL005504997238	2019-08-24	2021-01-20	515	390-465 dni życia	375-465 dni życia
2	PL005453474835	2019-08-25	2021-01-20	514		
3	PL005497743928	2019-09-06	2021-01-20	502		
4	PL005504997337	2019-09-06	2021-01-20	502		
5	PL005504997344	2019-09-09	2021-01-20	499		
6	PL005504997313	2019-09-10	2021-01-20	498		
7	PL005410682570	2020-01-10	2021-04-21	467		
8	PL005453474842	2019-10-12	2021-01-20	466		
9	PL005497743980	2019-10-12	2021-01-20	466		
10	PL005515513892	2019-10-12	2021-01-20	466		
11	PL005515513991	2020-01-12	2021-04-22	466		
12	PL005515514059	2020-01-12	2021-04-22	466		
13	PL005470020756	2020-02-23	2021-03-17	388		

7. Wyniki pomiarów WKL, OKLP i USG dla 8 buhajów (numery identyfikacyjne: PL005422482687, PL005490981525, PL005398882276, PL005369704118, PL005466995167, PL005339149345, PL005486981300, PL005422482700) pozyskano w roku 2020 i włączono do szacowania wartości hodowlanej w sezonie 2021/1 (akta kontroli str. nr 7.52-58, 7.105-113).  
Powyższe działanie było niezgodne z metodyką szacowania WH.
8. Analiza przyporządkowania wyników buhajów do sezonów oceny wartości hodowlanej w odniesieniu do terminu przeprowadzenia ich oceny pokroju przez PZHiPBM wykonana na podstawie danych przekazanych przez IZ-PIB (akta kontroli str. nr 7.52-58, 7.105-113, 7.96-100) wykazała, że niezgodnie z metodyką WH do szacowania wartości hodowlanej włączono w sezonie 2021/1 wyniki 25 buhajów, a w sezonie 2021/2 wyniki 8 buhajów (Załącznik nr 1).
9. W oparciu o dane przekazane przez Instytut kontrolujący stwierdzili, że wszystkie buhaje dla których oszacowano wartość hodowlaną zostały wpisane do ksiąg hodowlanych przed datą oficjalnej publikacji wyników ich wartości hodowlanej z wyjątkiem buhajów o numerach: PL005390533244, PL005503273463, PL005430729767, PL005430729675 (akta kontroli str. nr 7.52-58, 7.105-113; [www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl)).

Nieprawidłowości opisane w punktach 6, 7, 8 i 9 niniejszego protokołu, polegające na przekroczeniu zakresów wieku wykonania pomiarów rzeczywistych, nieprzestrzeganiu zasad przyporządkowywania wyników buhajów do poszczególnych sezonów oceny WH oraz publikacji wyników 4 buhajów przed datą wpisania ich do ksiąg stanowią o:

- nieprzestrzeganiu metodyk OWU i WH (akta kontroli str. nr 7.63-71, 7.96-100);
  - niewykonaniu części zaleceń skierowanych do Instytutu po kontroli urzędowej znak: KHBM.530.5.2021;
  - nieprzestrzeganiu wytycznych ICAR w zakresie doboru porównywanych zwierząt do grupy wiekowej ([www.icar.org.pl](http://www.icar.org.pl)).
10. W trakcie analizy danych opublikowanych na stronie [www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl](http://www.buhajemiesne.izoo.krakow.pl) z wynikami oceny wartości użytkowej i hodowlanej buhajów ras mięsnych za sezon 2021/1, kontrolujący stwierdzili

niespójną prezentację rasy buhaja nr PL005503273463, którego w rankingu oceny wartości użytkowej przyporządkowano do rasy AR, a w rankingu oceny wartości hodowlanej do rasy AN (akta kontroli str. nr 8.1-8).

11. W oparciu o przekazane przez Instytut dane z oceny buhajów kontrolujący wykonali obliczenia wartości WKL, OKLP i USG korzystając z wzorów dostępnych w metodykach WH i OWU. W Załączniku nr 2 zestawiono wybrane wyniki, pomiędzy którymi wystąpiły różnice, wynoszące maksymalnie dla: WKL - 14 cm, OKLP - 23 cm, USG - 41,6 cm<sup>2</sup>.
12. Kontrolujący przeprowadzili, analogiczną co do wykorzystania wzorów i sposobu obliczeń, analizę dla 412 buhajów, dla których wartości WKL, OKLP i USG zostały oszacowane przez IZ-PIB i zamieszczone w rankingach oceny wartości użytkowej i hodowlanej buhajów za rok 2021. W Załączniku nr 3 zestawiono wybrane wyniki, pomiędzy którymi wystąpiły różnice wynoszące dla WKL  $\geq$  5 cm (maksimum 15 cm) i dla OKLP  $\geq$  2 cm (maksimum 9 cm). Kontrolujący nie stwierdzili rozbieżności pomiędzy wartościami obliczonymi i oszacowanymi dla parametru USG.

W wyniku przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono uchybień.

Informuję o przysługującym prawie zgłoszenia w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu pisemnych umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń w nim zawartych, z jednoczesnym przedstawieniem stronie kontrolującej materiałów dowodowych.

Niezłożenie umotywowanych zastrzeżeń jest jednoznaczne z przyjęciem ustaleń kontroli.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Za zespół kontrolujący:  
**SPECJALISTA**  
Wydział Kontroli Hodowli i Rozrodu  
Zwierząt Gospodarskich  
.....*Tomasz Stachurski*.....  
(pieczęć i podpis kontrolera)

Warszawa, dnia 1 grudnia 2022 r.

Wykaz buhajów włączonych do sezonów oceny roku 2021  
niezgodnie z metodykami OWU i WH

lp.	numer identyfikacyjny	data urodzenia	data wykonania oceny pokroju przez PZHiPBM
<b>SEZON 2021/1</b>			
1	PL005422482687	01.05.2019	17.06.2020
2	PL005490981525	16.04.2019	06.07.2020
3	PL005398882276	07.05.2019	09.07.2020
4	PL005369704118	10.07.2019	26.08.2020
5	PL005466995167	10.06.2019	26.10.2020
6	PL005339149345	10.07.2019	02.11.2020
7	PL005486981300	03.08.2019	25.11.2020
8	PL005422482700	03.08.2019	04.12.2020
9	PL005468772452	08.03.2020	01.07.2021
10	PL005487003315	09.05.2020	02.07.2021
11	PL005450526209	10.03.2020	02.07.2021
12	PL005494281973	11.03.2020	02.07.2021
13	PL005503273548	06.03.2020	05.07.2021
14	PL005503273463	02.03.2020	05.07.2021
15	PL005430729767	12.04.2020	09.07.2021
16	PL005430729675	19.03.2020	09.07.2021
17	PL005368431701	02.04.2020	09.07.2021
18	PL005454229724	07.02.2020	12.07.2021
19	PL005334414981	31.08.2019	15.07.2021
20	PL005334415018	17.01.2020	15.07.2021
21	PL005473270745	04.05.2020	19.07.2021
22	PL005470791915	20.05.2020	20.07.2021
23	PL005470791908	18.05.2020	20.07.2021
24	PL005517007719	03.01.2020	21.07.2021
25	PL005344464105	14.11.2019	23.07.2021
<b>SEZON 2021/2</b>			
1	PL005454468499	06.12.2019	18.01.2021
2	PL005447257062	16.01.2020	22.04.2021
3	PL005424774261	29.03.2020	30.04.2021
4	PL005440010138	19.04.2020	18.05.2021
5	PL005455758117	17.02.2020	01.06.2021
6	PL005390533268	04.05.2020	23.06.2021
7	PL005423780478	16.06.2020	29.06.2021
8	PL005508493835	16.05.2020	29.06.2021

Załącznik nr 2 do protokołu WKZ.KHB.530.2.2022.3  
Porównanie wyników pomiarów rzeczywistych  
z wartościami obliczonymi wg metodyki OWU IZ-PIB

sezon oceny WH	nr identyfikacyjny	wartość pomiarów wykonanych przez IZ-PIB	wartość obliczona wg metodyki OWU IZ-PIB	różnica (wyrażona jako wartość bezwzględna)
dla WKL (cm)				
2021/1	PL005410682778	120	134	14
	PL005471264432	123	134	11
	PL005410682570	122	133	11
	PL005515513991	145	134	11
	PL005422526794	144	134	10
	PL005504997344	145	135	10
	PL005504997337	144	135	9
	PL005497743980	143	134	9
	PL005497743928	143	134	9
	PL005410682785	124	133	9
	PL005470020305	123	131	8
	PL005470020855	125	133	8
	PL005453474842	144	137	7
	PL005410682747	125	132	7
2021/2	PL005463794039	128	134	6
dla OKLP (cm)				
2021/1	PL005504997344	223	200	23
	PL005504997337	222	200	22
	PL005422526794	218	198	20
	PL005515513991	218	199	19
2021/2	PL005449530422	220	203	17
2021/1	PL005497743928	216	199	17
	PL005504997313	215	198	17
	PL005488521856	181	197	16
	PL005471264432	187	199	12
2021/2	PL005463793865	207	196	11
2021/1	PL005453474835	210	199	11
	PL005410682785	184	195	11
	PL005504997375	207	196	11
	PL005497743959	210	200	10
	PL005504997238	209	199	10
dla USG (cm <sup>2</sup> )				
2021/1	PL005488521573	127,9	86,3	41,6
	PL005488521566	125,4	85,4	40,0
	PL005488521542	129,7	94,5	35,2
	PL005447256973	132,5	102,7	29,8
2021/2	PL005447257062	135,5	107,6	27,9
2021/1	PL005410682754	133,7	106,3	27,4
	PL005470020824	128,2	100,9	27,3
	PL005470020329	129,9	102,7	27,2
	PL005488521832	132,3	105,4	26,9
	PL005504997375	135,5	108,6	26,9
	PL005470020305	125,4	98,7	26,7
	PL005488521597	124,8	98,4	26,4
	PL005447256966	124,0	97,9	26,1
	PL005470020404	124,1	99,0	25,1
	PL005422526794	136,8	111,8	25,0

Porównanie wartości WKL i OKLP oszacowanych przez IZ-PIB  
z obliczonymi wg metodyki OWU IZ-PIB

sezon oceny WH	nr identyfikacyjny	WKL wartość oszacowana przez IZ-PIB (cm)	WKL wartość obliczona wg metodyki OWU IZ-PIB (cm)	różnica * (cm)
2021/2	PL005454468499	119	134	15
	PL005496531519	122	130	8
2021/1	PL005433506693	128	136	8
	PL005433506679	128	135	7
	PL005433505832	130	136	6
	PL005321949564	130	136	6
	PL005458757391	130	136	6
2021/2	PL005440010190	137	131	6
2021/1	PL005476264581	130	135	5
	PL005476263041	130	135	5
	PL005433504927	130	135	5
2021/2	PL005382204480	138	133	5
2021/1	PL005458757780	130	135	5
	PL005506013622	139	134	5
	PL005476262273	137	132	5
sezon oceny WH	nr identyfikacyjny	OKLP wartość oszacowana przez IZ-PIB (cm)	OKLP wartość obliczona wg metodyki OWU IZ- PIB (cm)	różnica * (cm)
2021/1	PL005515514141	206	197	9
2021/2	PL005463793964	207	199	8
	PL005454468499	190	198	8
2021/1	PL005382204480	204	196	8
	PL005449530217	193	200	7
2021/2	PL005427014074	206	200	6
2021/1	PL005449530200	195	200	5
	PL005321949564	198	203	5
	PL005449530194	207	202	5
2021/2	PL005427014135	195	199	4
	PL005427014111	203	200	3
	PL005423780607	195	198	3
2021/1	PL005337420361	201	199	2
2021/2	PL005423780591	194	196	2
2021/1	PL005450526261	201	199	2

\* - wyrażona jako wartość bezwzględna