



...czynna odstępnie od zawiadomienia: NIE DOTYCZY

Data i godzina zakończenia kontroli: 8 marca 2018 r. godz. 14:30

5. Czas kontroli obszaru, w którym stwierdzono nieprawidłowości\*: nie dotyczy

6. Zakres przedmiotowy kontroli:

Kontrola sprawdzająca wykonanie nakazów zawartych w decyzji Nr 542D/2017 z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak sprawy HP-PZ-430-7686/2016 oraz kontrola dot. realizacji wymogów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 108 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.).

7. Wyposażenie użyte podczas kontroli\*

nie dotyczy

*(nazwa wyposażenia/nr identyfikacyjny)*

8. Podczas kontroli wykonano pomiary, badania lub pobrano próbki do badań laboratoryjnych\*\*

- nr i nazwa protokołów\*

nie dotyczy

9. Podczas kontroli wykonano zapis dźwięku lub obrazu\*

nie dotyczy

10. Korzystano\* z wyników badań i pomiarów

- Sprawozdanie z Badań nr 363/17 z dnia 6 października 2017 r.

11. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli,

Nie dotyczy

12. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu kontroli\*

nie dotyczy

13. Podczas kontroli wypełniono elektroniczne formularze kontroli – nr formularz standaryzacyjny

*Wypełnione w trakcie kontroli formularze kontroli w formie papierowej lub elektronicznej są do użytku wewnętrznego Państwowej Inspekcji Sanitarnej i nie stanowią integralnej części protokołu kontroli (służą jedynie do dokumentowania wyników kontroli)*

*Wypełnione formularze kontroli w wersji papierowej lub elektronicznej są do wglądu kontrolowanego na każdym etapie postępowania administracyjnego i mogą zostać udostępniane na jego wniosek po przeprowadzonych czynnościach kontrolnych lub w siedzibie kontrolującego.*

### III. WYNIKI KONTROLI

1. Informacje o kontrolowanym podmiocie np. stan formalno-prawny/nr wpisu do KRS/inne informacje istotne dla ustaleń kontroli

Stan formalno-prawny: Instytut Badawczy,

Numer KRS 0000125481

2. Informacje istotne dla ustaleń kontroli np. stwierdzenia dotyczące stanu technicznego podmiotu/obiektu, stanu sanitarno-higienicznego

W dniu 23 marca 2018 r. przeprowadzono kontrolę sprawdzającą wykonanie nakazu zawartego w decyzji Nr 542D/2016 z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak sprawy: HP-PG-430-7686/2016, dotyczącego:

Pkt. 1. Przedłożyć do wglądu dokument potwierdzający właściwe natężenie oświetlenia sztucznego, zgodne z Polską Normą, na stanowiskach pracy w poszczególnych pomieszczeniach pracy. – wykonano

W trakcie czynności kontrolnych przedłożono do wglądu Sprawozdanie Nr 363.17 z dnia 6 października 2017 r. sporządzone przed SMC  
Laboratorium Badań Środowiskowych 31-423 Kraków, ul. Nuszkiewicza 11/I.

Przedłożone pomiary wykazały iż oświetlenie na części stanowisk pracy nie spełnia wymogów Polskiej Normy i wymaga doświetlenia tj.:

## Niski Budynek:

- pokój nr 1 – biurko prawe
- sala operacyjna – na stole operacyjnym
- mała sala operacyjna – blat

## Wysoki Budynek:

- pokój – stanowisko komputerowe na środku
- pokój 111 stanowisko komputerowe po prawej
- pokój 104 – pracownia GMO – stoły laboratoryjne
- pokój 210 – stanowisko komputerowe po prawej
- laboratorium 204 IVF – blat po lewej
- laboratorium 204 IVF – blat po prawej
- laboratorium za pokojem 204 – stół na środku

W pozostałych pomieszczeniach biurowych spełniono wymogi PN.

3. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono\*
- Pkt.1 - Brak zapewnienia natężenia oświetlenia sztucznego spełniającego wymogi Polskiej Normy w pomieszczeniach pracy - co narusza § 26 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.)**

Proponowany termin usunięcia nieprawidłowości – 30 września 2018 r.

4. Doraźne zalecenia, uwagi i wnioski\*  
nie dotyczy

## IV. UWAGI I ZASTRZEŻENIA OSÓB UCZESTNICZĄCYCH W KONTROLI

1. Omówiono wyniki kontroli, dokonano wpisu do książki kontroli

2. Wniesiono/nie wniesiono\*\* uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego

INSTYTUT ZOOTECHNIKI  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
31-047 Kraków, ul. Sarego 2  
tel. 12 357 27 00; 12 357 28 00

Prof. dr hab. inż. Maciej Pompa-  
Koborzyński fax: 12 285 67 33

3. Poprawki i uzupełnienia do protokołu - Ammiesion Ryan Ammiesion

(podać: numer strony protokołu, określenie lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

4. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w części III pkt 3 lit. .... nie nałożono mandatu karnego na ..... w wysokości ..... na podstawie .....

5. Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego nr ..... z dnia .....

(nazwa organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej)

6. Osoba ukarana została pouczona o prawie odmowy przyjęcia mandatu.  
Z tego prawa skorzystała/nie skorzystała\*\* - NIE DOTYCZY

7. Dane osoby odmawiającej przyjęcia mandatu

NIE DOTYCZY

(imię i nazwisko/adres)

8. Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

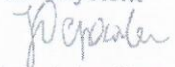
9. Z treścią protokołu kontroli zapoznano się

10. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu

NIE DOTYCZY

78

mgr. asystent

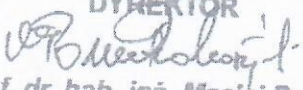
  
mgr inż. Jadwiga Depowska

(czytelny podpis kontrolującego (-ych))

**V. POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU**

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem(-am) w dniu 23 marca 2018 r.

DYREKTOR

  
Prof. dr hab. inż. Maciej Pompa-  
Roborzyński

(czytelny podpis osoby odbierającej protokół i pieczęć podmiotu)

INSTYTUT ZOOTECHNIKI  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
31-047 Kraków, ul. Sarego 2  
tel. 12 357 27 00, 12 357 28 00  
fax. 12 285 67 33  
NIP 675-000-21-30 Regon 000079728

W trakcie kontroli wykorzystano formularze kontroli (wersja elektroniczna)\*\*

formularz standaryzacyjny - Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach pracy  
(nazwa/n)

**POUCZENIE:** W terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego protokołu kontroli mogą zostać zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego podmiotu w czasie i miejscu trwania kontroli.

Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie właściwej stacji sanitarno-epidemiologicznej.

\* w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”

\*\* niewłaściwe skreślić



HP-PZ-430-7686/2018  
(znak sprawy)

**ZAWIADOMIENIE**  
o wszczęciu postępowania i zebraniu materiału dowodowego

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w zw. z art. 12 ust. 1 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku kontroli sanitarnej przeprowadzonej w dniu: 23 marca 2018 r.

W: Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy 32-083 Balice, ul. Krakowska 1  
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

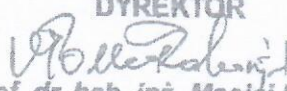
zostały w dniu 23 marca 2018 r. wszczęte postępowania administracyjne z urzędu w sprawach.


1. Stanu higieniczno-sanitarnego w: Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy 32-083 Balice, ul. Krakowska 1
2. Nałożenia opłaty na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej za czynności wykonane przez organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowanym nadzorem sanitarnym.

W związku z powyższym wskazać należy na możliwość zapoznania się w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie przy ul. Makuszyńskiego 9, pokój nr 8, z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie, jak również wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przez pełnomocnika lub na piśmie - w terminie do 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. Uwagi i zastrzeżenia stron zostaną włączone do akt sprawy, a organ ustosunkuje się do nich w treści wydanej decyzji administracyjnej. W celu usprawnienia zapoznania się z aktami zaleca się wcześniejsze uzgodnienie terminu wizyty z referentem sprawy, którego numer kontaktowy został podany poniżej.

Po upływie wskazanego wyżej terminu zostaną w ww. sprawach wydane decyzje administracyjne.

Brak kontaktu zostanie uznany za nie wnoszenie uwag do sprawy.

**DYREKTOR**  
  
**Prof. dr hab. inż. Maciej Pompa-Roborzyński**  
**INSTYTUT ZOOTECHNIKI**  
**PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY**  
31-047 Kraków, ul. Sarego 2  
tel. 12 357 27 00, 12 357 28 00  
fax. 12 285 67 33  
NIP 675-000-21-30 Regon 000079728

ml. asystent  
  
mgr inż. Jolanta Depowska

Tel.: 12 430 69 82 wew. 160 e-mail: j.depowska@pssek.krakow.pl  
Dni i godziny: pn-pt od. 8.00 – 10.00

**Otrzymują:**

- 1) Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy 32-083 Balice, ul. Krakowska 1
- 2) aa (HP)

**POUCZENIE:**

Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) – wyciąg:  
Art. 10 § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.  
§ 2. Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną.  
§ 3. Organ administracji publicznej obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1.  
Art. 32. Strona może działać przez pełnomocnika, chyba, że charakter czynności wymaga jej osobistego działania.  
Art. 33 § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.  
§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.  
§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.  
§ 3. Pełnomocnik dołączając do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa, Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.  
§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.  
§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.



Art. 39<sup>1</sup> § 1. Doręczenie pism następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2016 r. poz. 1030 i 1579), jeżeli strona lub inny uczestnik postępowania spełni jeden z następujących warunków:

- 1) złoży podanie w formie dokumentu elektronicznego przez elektroniczną skrynkę podawczą organu administracji publicznej;
- 2) wystąpi do organu administracji publicznej o takie doręczenie i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny;
- 3) wyrazi zgodę na doręczanie pism w postępowaniu za pomocą tych środków i wskaże organowi administracji publicznej adres elektroniczny.

Art. 40 § 1. Pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi.

§ 2. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika.

§ 3. W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma doręcza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jedną jako upoważnioną do odbioru pism.

§ 4. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 5. W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Stronę należy o tym pouczyć przy pierwszym doręczeniu. Strona powinna być również pouczona o możliwości złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem.

Art. 41 § 1. W toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego.

§ 2. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Art. 73 § 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

§ 3. Organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa w § 1, w swoim systemie teleinformatycznym, po identyfikacji strony w sposób określony w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowaniem bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego pobiera się opłaty w wysokości kosztów ich wykonania, z zastrzeżeniem, iż w przypadku bieżącego nadzoru sanitarnego nie pobiera się opłat od osób oraz jednostek organizacyjnych obowiązanych do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych, jeżeli w wyniku badań nie stwierdzono naruszenia tych wymagań. Opłaty ponosi osoba lub jednostka organizacyjna obowiązana do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Sposób ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane w ramach sprawowanego nadzoru sanitarnego określone są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 36, poz. 203).

**UPOWAŻNIENIE Nr HP 454/03/2018**  
do przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy

|  |          |   |                          |
|--|----------|---|--------------------------|
| <b>A. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli</b>   |          |   |                          |
| Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej<br>(Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 z późn. zm.)   |          |   |                          |
| <b>B. Dane kontrolującego</b>  |          |   |                          |
| Imię   | Nazwisko | Stanowisko  | Nr legitymacji służbowej |
| Jadwiga  | Depowska | mł. asystent  | 432                      |
| <b>C. Oznaczenie przedsiębiorcy objętego kontrolą</b>  |          |   |                          |
| Instytut Zootechniki<br>Państwowy Instytut Badawczy<br>32-083 Balice, ul. Krakowska 1  |          |   |                          |
| <b>D. Zakres przedmiotowy kontroli</b>   |          |   |                          |
| Kontrola sprawdzająca wykonanie nakazów zawartych w decyzji Nr 542D/2016 z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak sprawy: HP-PZ-430-7686/2016 oraz kontrola dot. realizacji wymogów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 108 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650 z późn. zm.). |          |   |                          |
| <b>E. Przewidywany okres kontroli</b>  |          |   |                          |
| 23.03.2018 r.  |          | Przewidywany termin zakończenia kontroli<br>23.03.2018 r.   |                          |
| <b>F. Osoba udzielająca upoważnienia</b>   |          |   |                          |
|   |          | z up. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie<br><br>mgr inż. <i>Wojciech Kadłuczka</i><br>Kierownik Oddziału Higieny Pracy |                          |
| (podpis i pieczęć osoby udzielającej upoważnienia z podaniem zajmowanego stanowiska lub funkcji)   |          |   |                          |

|   |  |
|---|--|
| <b>G. Potwierdzenie doręczenia upoważnienia</b> |  |
| Imię i Nazwisko                                 | Funkcja                                |
| .....   | .....                                  |
| Data potwierdzenia                              | Podpis                                 |
| (dzień, miesiąc, rok)                           | <b>DYREKTOR</b><br><i>Maciej Pompa</i> |

**Prof. dr hab. inż. Maciej Pompa**  
Roborzyński  
INSTYTUT ZOOTECHNIKI  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY  
31-047 Kraków, ul. Sarego 2  
tel. 12 357 27 00, 12 357 28 00  
fax. 12 285 67 33  
NIP 675-000-21-30 Regon 000079728

## Pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy

1. Organ kontroli zawiadamia przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, za wyjątkiem m.in., gdy:
  - kontrola ma zostać przeprowadzona na podstawie bezpośrednio stosowanych przepisów powszechnie obowiązującego prawa wspólnotowego albo na podstawie ratyfikowanej umowy międzynarodowej;
  - przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia;
  - przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania naruszeniu zakazów, o których mowa w art. 44b ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;
  - przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska naturalnego;
2. Przedsiębiorca nie ma adresu zamieszkania lub adresu siedziby lub doręczanie pism na podane adresy było bezskuteczne lub utrudnione. Kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli (art. 79 ust. 4 ustawy). Na wniosek przedsiębiorcy kontrola może być wszczęta przed upływem 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.
3. Czynności kontrolne związane z pobieraniem próbek i dokonywaniem oględzin, w tym pojazdów, lub dokonywaniem pomiarów, mogą być przeprowadzane przed upływem terminu 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Czynności związane z pobieraniem próbek i dokonywaniem oględzin nie mogą przekraczać jednego dnia roboczego, natomiast czynności związane z dokonywaniem pomiarów nie mogą przekraczać kolejnych 24 godzin liczonych od chwili rozpoczęcia tych czynności. Oględziny nie mogą dotyczyć treści dokumentów. Z czynności związanych z pobieraniem próbek lub dokonywaniem oględzin, w tym pojazdów, lub dokonywaniem pomiarów sporządza się protokoły. W przypadku podejmowania czynności kontrolnych, o których mowa w niniejszym punkcie, zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli może być doręczone kontrolowanemu albo osobie przez niego upoważnionej, a w razie nieobecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej, zawiadomienie może być doręczone zarządzającemu w imieniu kontrolowanego zakładem lub inną wyodrębnioną częścią przedsiębiorstwa lub kierownikowi wyodrębnionej komórki organizacyjnej przedsiębiorstwa. Przepisy art. 79a ust. 1 i 9 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej stosuje się odpowiednio (art. 79 ust. 5a-5e ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
4. Czynności kontrolne mogą być wykonywane po okazaniu przedsiębiorcy albo osobie przez niego upoważnionej legitymacji służbowej upoważniającej do wykonywania takich czynności oraz po doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Zmiana osób upoważnionych do wykonania kontroli, zakresu przedmiotowego kontroli oraz miejsca wykonywania czynności kontrolnych wymaga każdorazowo wydania odrębnego upoważnienia. Zmiany te nie mogą prowadzić do wydłużenia przewidywanego wcześniej terminu zakończenia kontroli (art. 79a ust. 1, 2 i 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
5. Czynności kontrolnych dokonuje się w obecności kontrolowanego lub osoby przez niego upoważnionej, za wyjątkiem sytuacji gdy:
  - ratyfikowane umowy międzynarodowe stanowią inaczej;
  - przeprowadzenie kontroli jest niezbędne dla przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego lub zabezpieczenia dowodów jego popełnienia;
  - przeprowadzenie kontroli jest uzasadnione bezpośrednim zagrożeniem życia, zdrowia lub środowiska naturalnego.Kontrolowany jest obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli, w szczególności w czasie jego nieobecności. W innym wypadku czynności kontrolne mogą być wykonywane w obecności innego pracownika kontrolowanego, który może być uznany za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, niebędący jednak pracownikiem organu przeprowadzającego kontrolę (art. 80 ust. 1, 3, 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
6. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, na mocy art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku z wykonywaną kontrolą ma prawo do:
  - wstępu do zakładów pracy oraz wszystkich pomieszczeń i urządzeń wchodzących w ich skład, obiektów użyteczności publicznej, obiektów handlowych, ogrodów działkowych i nieruchomości oraz wszystkich pomieszczeń wchodzących w ich skład, środków transportu i obiektów z nimi związanych, obiektów będących w trakcie budowy;
  - żądania pisemnych lub usłyszanych informacji oraz zapytania i przesłuchiwanie osób;
  - żądania okazania dokumentów i udostępniania wszelkich danych;
  - pobierania próbek do badań laboratoryjnych.
7. Przebieg kontroli oraz innych czynności przeprowadzanych przez organ dokumentuje się w protokole podpisywanym przez osobę przeprowadzającą kontrolę lub inną czynność w ramach nadzoru oraz przedsiębiorcę lub osobę reprezentującą przedsiębiorcę, którego działalność jest kontrolowana. O odmowie podpisania protokołu przez tę osobę należy uczynić wzmiankę w protokole (art. 88 § 2 KPA).
8. Przedsiębiorca jest obowiązany prowadzić i przechowywać w swojej siedzibie książkę kontroli oraz upoważnienia i protokoły kontroli - książka kontroli służy przedsiębiorcy do dokumentowania liczby i czasu trwania kontroli jego działalności. Książka kontroli może mieć formę zbioru dokumentów. Przedsiębiorca jest obowiązany dokonywać w książce kontroli wpisu informującego o wykonaniu zaleceń pokontrolnych bądź wpisu o ich uchynieniu przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny. W przypadku wszczęcia kontroli przedsiębiorcy jest obowiązany niezwłocznie okazać kontrolującemu książkę kontroli prowadzoną w postaci: papierowej - przez udostępnienie jej oryginału albo kopii odpowiednich jej fragmentów, albo elektronicznej - przez zapewnienie dostępu przy użyciu urządzenia pozwalającego na zapoznanie się z jej treścią i dokonanie wpisu albo wykonanie wydruków z systemu informatycznego, w którym prowadzona jest książka kontroli, poświadczonych przez przedsiębiorcę za zgodność z wpisem w książce kontroli. Przedsiębiorca jest zwolniony z okazania książki kontroli, jeżeli jej okazanie jest niemożliwe ze względu na udostępnienie jej innemu organowi kontroli. W takim przypadku przedsiębiorca okazuje książkę kontroli w siedzibie organu kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia zwrotu tej książki przez organ kontroli za wyjątkiem gdy jej okazanie jest niemożliwe ze względu na udostępnienie jej innemu organowi kontroli. W takim przypadku przedsiębiorca okazuje książkę kontroli w siedzibie organu kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia zwrotu tej książki przez organ kontroli (art. 81 ust. 1 i art. 81a ust. 1, 1a, 2, 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
9. Czynności kontrolne powinny być przeprowadzane w sposób sprawny i możliwie niezakłócający funkcjonowania kontrolowanego przedsiębiorcy. W przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności powinna być uzasadniona w protokole kontroli (art. 80b ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
10. Organ kontroli nie przeprowadza kontroli, w przypadku gdy ma ona dotyczyć przedmiotu kontroli objętego uprzednio zakończoną kontrolą przeprowadzoną przez ten sam organ, z zastrzeżeniem sytuacji gdy m.in.: kontrola ma dotyczyć okresu nieobjętego uprzednio zakończoną kontrolą / ponowna kontrola ma na celu przeciwdziałanie zagrożeniu życia lub zdrowia / ponowna kontrola jest niezbędna do przeprowadzenia postępowania w celu sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych organu lub wykonania decyzji lub postanowień nakazujących usunięcie naruszeń prawa, w związku z przeprowadzoną kontrolą / organ kontroli powołał na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe lub protokół kontroli został sporządzony w wyniku przestępstwa (art. 83b ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
11. Przedsiębiorca może wnieść sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organy kontroli czynności z naruszeniem przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zawartych w art. 79-79b, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 1 oraz art. 83 ust. 1 i 2. Wniesienie sprzeciwu nie jest dopuszczalne, gdy organ przeprowadza kontrolę, powołując się na przepisy art. 79 ust. 2 pkt 2, art. 80 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 pkt 2, art. 83 ust. 2 pkt 2 i art. 84a ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Sprzeciw z uzasadnieniem przedsiębiorca wnosi na piśmie w terminie 3 dni roboczych od dnia wszczęcia kontroli do organu podejmującego i wykonującego kontrolę. O wniesieniu sprzeciwu przedsiębiorca zawiadamia na piśmie kontrolującego. Wniesienie sprzeciwu powoduje wstrzymanie czynności kontrolnych przez organ kontroli, którego sprzeciw dotyczy, z chwilą doręczenia kontrolującemu zawiadomienia o wniesieniu sprzeciwu do czasu rozpatrzenia sprzeciwu, a w przypadku wniesienia zażalenia do czasu jego rozpatrzenia. W przypadku wniesienia sprzeciwu organ kontroli może, w drodze postanowienia, dokonać zabezpieczenia dowodów mających związek z przedmiotem i zakresem kontroli, na czas rozpatrzenia sprzeciwu. Organ kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprzeciwu, rozpatruje sprzeciw oraz wydaje postanowienie o odstąpieniu od czynności kontrolnych albo kontynuowaniu czynności kontrolnych. Na postanowienie przysługują zażalenie w terminie 3 dni od dnia otrzymania postanowienia (art. 84c ust. 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
12. Przedsiębiorcy, który poniósł szkodę na skutek przeprowadzenia czynności kontrolnych z naruszeniem przepisów prawa w zakresie kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, przysługuje odszkodowanie. Dochodzenie roszczenia następuje na zasadach i w trybie określonych w odrębnych przepisach (art. 77 ust. 4, 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej). Dowody przeprowadzone w toku kontroli przez organ kontroli z naruszeniem przepisów prawa w zakresie kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, jeżeli miały istotny wpływ na wyniki kontroli, nie mogą stanowić dowodu w żadnym postępowaniu administracyjnym, podatkowym, karnym lub karnoskarbowym dotyczącym kontrolowanego przedsiębiorcy (77 ust. 6 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej).
13. Kto utrudnia lub udaremnia działalność organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej podlega karze aresztu do 30 dni, ograniczenia wolności albo grzywny (art. 38 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej).